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Дело № 05-0618/2802/2025

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания

|  |  |
| --- | --- |
| г. Ханты-Мансийск | 19 мая 2025 года |

Мировой судья судебного участка №5 Ханты-Мансийского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Шинкарь М.Х.,

с участием представителей привлекаемого к ответственности юридического лица Департамента городского хозяйства администрации города Ханты-Мансийска \*\*\*

рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении мирового судьи судебного участка № 5 Ханты-Мансийского судебного района дело об административном правонарушении, возбужденное по ч.1 ст. 12.34 КоАП РФ в отношении юридического лица

Департамента городского хозяйства администрации города Ханты-Мансийска, \*\*\*,

УСТАНОВИЛ:

Департамент городского хозяйства администрации города Ханты-Мансийска, являющийся ответственным предприятием за организацию дорожной деятельности в отношении автомобильных дорог местного значения в границах города Ханты-Мансийска, осуществляющий свою деятельность по ул. Калинина д.26 в г. Ханты-Мансийске Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, в нарушение ст.12 Федерального закона от 10 декабря 1995 г. №196-ФЗ «О безопасности дорожного движения», п.5.3.3.1 ГОСТ Р 52766-2007, п.13 «Основных положений по допуску транспортных средств к эксплуатации обязанности должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения», утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 года №1090 «Правила дорожного движения Российской Федерации», не выполнило требования по обеспечению безопасности дорожного движения при содержании улиц города Ханты-Мансийска, выявленных в ходе постоянного рейда 08.04.2025 в 10 час. 00 мин., а именно:

автопавильон;

- \*\*\*

- \*\*\* отсутствуют посадочная площадка, заездной «карман», автопавильон;

- ул. \*\*\* посадочная площадка, заездной «карман», автопавильон;

- ул. \*\*\* отсутствует заездной «карман»;

- ул. \*\*\* отсутствуют посадочная площадка, заездной «карман», автопавильон;

- ул. \*\*\* отсутствует автопавильон;

- ул. \*\*\* отсутствует заездной «карман»;

- ул. \*\*\* отсутствует автопавильон;

- ул. \*\*\* отсутствуют посадочная площадка, заездной «карман», автопавильон;

- ул. \*\*\* отсутствуют посадочная площадка, заездной «карман», автопавильон;

- ул. \*\*\* отсутствуют посадочная площадка, заездной «карман», автопавильон;

- ул. \*\*\* отсутствуют посадочная площадка, заездной «карман», автопавильон;

- ул. \*\*\* отсутствует заездной «карман»;

- ул. \*\*\* отсутствуют посадочная площадка, заездной «карман», автопавильон;

- ул. \*\*\* отсутствуют посадочная площадка, заездной «карман», автопавильон;

- ул. \*\*\* отсутствует автопавильон;

- ул. \*\*\* отсутствует автопавильон;

- ул. \*\*\* отсутствует автопавильон;

- ул. \*\*\* заездной «карман»;

- ул. \*\*\* отсутствует заездной «карман»;

- ул. \*\*\* отсутствует автопавильон;

- ул. \*\*\* отсутствует заездной «карман».

В судебном заседании представители юридического лица вину в совершении правонарушения не признала. Поддержали письменные возражения имеющиеся в материалах дела, просили дело прекратить.

Заслушав участвующих лиц, изучив письменные материалы дела суд пришел к следующему.

Объективную сторону административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.34 КоАП РФ составляют действия (бездействие) юридических и физических лиц, выразившиеся в несоблюдении (нарушении) требований по обеспечению безопасности дорожного движения при ремонте и содержании дорог и иных дорожных сооружений либо непринятие мер по своевременному устранению помех в дорожном движении, по осуществлению временного ограничения или прекращения движения транспортных средств на отдельных участках дорог в случаях, если пользование такими участками угрожает безопасности дорожного движения.

Статьей 4 Федерального закона от 15 ноября 1995 года N 196-ФЗ «О безопасности дорожного движения» установлено, что законодательство Российской Федерации о безопасности дорожного движения состоит из настоящего Федерального закона и других федеральных законов, принимаемых в соответствии с ними иных нормативных правовых актов Российской Федерации, законов и иных нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации, муниципальных правовых актов.

Постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 года N 1090 «О правилах дорожного движения» утверждены Основные положения по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанностям должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения (далее - Основные положения).

Согласно требованиям п. 13 «Основных положений по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанности должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного» Правил дорожного движения Российской Федерации: должностные и иные лица, ответственные за состояние дорог, железнодорожных переездов и других дорожных сооружений обязаны, содержать дороги, железнодорожные переезды и другие сооружения в безопасном для движения состоянии в соответствии с требованиями стандартов, норм и правил; информировать участников дорожного движения о вводимых ограничениях и об изменениях в организации дорожного движения с помощью соответствующих технических средств, информационных щитов и средств массовой информации; принимать меры к своевременному устранению помех для движения, запрещению или ограничению движения на отдельных участках дорог, когда пользование ими угрожает безопасности движения.

В соответствии со статьей 18 Федерального закона от 08.11.2007 года № 257- ФЗ «Об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» ремонт автомобильных дорог осуществляется в соответствии с требованиями технических регламентов в целях - поддержания бесперебойного движения транспортных средств по автомобильным дорогам и безопасных условий такого движения, а также обеспечения сохранности автомобильных дорог.

В соответствии с частью 1 статьи 12 Федерального закона от 10.12.1995 года № 196-ФЗ «О безопасности дорожного движения» ремонт и содержание дорог на территории Российской Федерации должны обеспечивать безопасность дорожного движения. На основании части 2 статьи 12 вышеуказанного Федерального закона обязанность по обеспечению соответствия состояния дорог при их содержании установленным правилам, стандартам, техническим нормам и другим нормативным документам возлагается на лица, осуществляющие содержание автомобильных дорог.

В соответствии со статьей 17 Федерального закона от 08.11.2007 года №257-ФЗ «Об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» содержание автомобильных дорог осуществляется в соответствии с требованиями технических регламентов в целях поддержания бесперебойного движения транспортных средств по автомобильным дорогам и безопасных условий такого движения, а также обеспечения сохранности автомобильных дорог.

Согласно ст. 4 Федерального закона от 29.06.2015 №162-ФЗ "О стандартизации в Российской Федерации", стандартизация в Российской Федерации основывается на принципе обязательности применения документов по стандартизации, включенных в определенный Правительством Российской Федерации перечень документов по стандартизации, обязательное применение которых обеспечивает безопасность дорожного движения при его организации на территории Российской Федерации.

Распоряжением Правительства Российской Федерации от 04.11.2017 N 2438-р утвержден перечень документов по стандартизации, обязательное применение которых обеспечивает безопасность дорожного движения при его организации на территории Российской Федерации. В данный перечень п. 5.3.3.1 - 5.3.3.4, 5.3.3.6 - 5.3.3.11 ГОСТ Р 52766 внесены в полном объеме.

Наличие недостатков зафиксированы Актом о проведении постоянного при осуществлении федерального государственного контроля (надзора) в области безопасности дорожного движения от 06.12.2024 №22 от 08.04.2025.

На лиц, ответственных за содержание дорог и дорожных сооружений, возложена обязанность, не только своевременно устранять недостатки и неисправности дорог и дорожных сооружений, но и постоянно содержать их в безопасном для движения состоянии. Наличие сроков устранения недостатков не освобождает от ответственности за содержание дорог с нарушением установленных правил (правовая позиция изложена в определении Верховного суда РФ от 10.01.2017 №9-КГ 16-20).

Факт совершения вмененного правонарушения подтверждается исследованными судом материалами дела: протоколом об административном правонарушении \*\*\* от 16.04.2025; определением о возбуждении дела об административном правонарушении \*\*\* от 08.04.2025; актом проведения постоянного рейда от 08.04.2025 № \*\*\* с приложенной фото-таблицей; копией положения о Департаменте городского хозяйства Администрации города Ханты-Мансийска; копией решения Думы города Ханты-Мансийска от 27.01.2023; копией решения Думы города Ханты-Мансийска от 21.07.2011 № \*\*\* О департаменте градостроительства и архитектуры Администрации города Ханты-Мансийска; копией выписки из ЕГРЮЛ Департамента городского хозяйства администрации города Ханты-Мансийска.

В силу положений ст. 1.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина.

Согласно ч.1 ст. 2.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

В соответствии с ч.2 ст. 2.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых настоящим Кодексом или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Имеющиеся в материалах дела доказательства, свидетельствуют о том, что у Департамента городского хозяйства администрации города Ханты-Мансийска имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых ч.1 ст.12.34 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность, но организацией не были приняты все зависящие от нее меры по их соблюдению.

Доводы, указанные в письменных объяснениях, судья находит несостоятельными.

В силу пункта 6 статьи 3 Федерального закона от 8 ноября 2007 г. N 257 «Об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности в Российской Федерации и «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» дорожной деятельностью признается деятельность по проектированию, строительству, реконструкции, капитальному ремонту, ремонту и содержанию автомобильных дорог.

В соответствии с пунктом 6 статьи 13 данного Федерального закона к полномочиям органов местного самоуправления в области использования автомобильных дорог и осуществления дорожной деятельности относится, в частности, осуществление дорожной деятельности в отношении автомобильных дорог местного значения.

Согласно положению о Департаменте, в его ведение входит организация дорожной деятельности в отношении автомобильных дорог местного значения в границах города Ханты-Мансийска.

Субъектами административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.34 КоАП РФ, являются должностные и юридические лица, ответственные за состояние дорог и дорожных сооружений. Данная норма не содержит указаний на исключительные признаки субъекта административного правонарушения, следовательно, таким субъектом может быть любое должностное или юридическое лицо, ответственное за состояние дорог и дорожных сооружений.

Совокупность правовых норм, содержащихся в п. 6 ст. 3 и ч. 3 ст. 15 Федерального закона от 08.11.2007 N257-ФЗ «Об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», п. 4 ст. 6 Федерального закона от 10.12.1995 N196-ФЗ «О безопасности дорожного движения», п. 5 ч. 1 ст. 16, ч. 1 ст. 34, ч. 1 ст. 37 Федерального закона от 06.10.2003 N131-Ф3 «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» позволяет сделать вывод о том, что соответствующий орган местного самоуправления является лицом, ответственным за содержание дорог местного значения.

Доводы представителей привлекаемого к ответственности юридического лица, суд расценивает как попытку избежать административной ответственности.

Таким образом, вина юридического лица Департамента городского хозяйства администрации города Ханты-Мансийска и его действия по факту несоблюдения требований по обеспечению безопасности дорожного движения при содержании дорог, нашла свое подтверждение.

Действия юридического лица Департамента городского хозяйства администрации города Ханты-Мансийска мировой судья квалифицирует по ч. 1 ст. 12.34 КоАП РФ.

Смягчающих и отягчающих административную ответственность обстоятельств мировым судьей не установлено.

Определяя вид и меру наказания, суд учитывает характер правонарушения и его последствия.

При назначении вида и размера административного наказания, мировой судья учитывает личность виновного, отсутствие отягчающих административную ответственность обстоятельств, характер совершенного правонарушения, а также то, что в соответствии со статьей 3.1 КоАП РФ наказание должно иметь своей целью предупреждение совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами, а также, его финансовое положение, характер и тяжесть совершенного им правонарушения, и приходит к выводу о необходимости при назначении наказания применить положения ч.3.2 ст.4.1 КоАП РФ.

Руководствуясь ст.ст.29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Признать юридическое лицо Департамент городского хозяйства администрации города Ханты-Мансийска виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 12.34 КоАП РФ, и назначить наказание в виде административного штрафа в размере 100000,00 руб.

Административный штраф, согласно ч.1 ст.32.2 КоАП РФ, должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, в полном размере не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о назначении наказания в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

При отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, и информации об уплате административного штрафа в Государственной информационной системе о государственных и муниципальных платежах, по истечении срока, указанного в части 1 ст. 32.2 КоАП РФ, судья, вынесший постановление, направляет в течение десяти суток постановление о наложении административного штрафа с отметкой о его неуплате судебному приставу-исполнителю для исполнения в порядке, предусмотренном федеральным законодательством.

Постановление может быть обжаловано в Ханты-Мансийский районный суд через мирового судью, в течение 10 суток со дня получения копии постановления.

Административный штраф подлежит уплате на расчетный счет: Получатель: УФК по Ханты-Мансийскому автономному округу - Югре (УМВД России по ХМАО-Югре) ИНН 8601010390 КПП 860101001 р/с 40101810565770510001 банк получателя РКЦ Ханты-Мансийск г. Ханты-Мансийск КБК 18811601121010001140 БИК 047162000 ОКТМО 71871000 УИН 1881048625025002700.

Мировой судья М.Х. Шинкарь

Копия верна

Мировой судья М.Х. Шинкарь